

Om deklarasjonstester

Informasjon til KLFs medlemmer og norsk handel

Forbrukerrådet publiserer jevnt og trutt tester som tar utgangspunkt i innholdsfortegnelsen til kosmetiske produkter. De ser bl.a. etter visse stoffer som de mener kan være helseskadelige. Men slike såkalte deklarasjonstester sier ingenting om produktenes sikkerhet. For å vurdere dette må man se på både konsentrasjonen av ingrediensene, samt hvilken og hvor stor del av kroppen man bruker produktet på. Kosmetiske produkter skal sikkerhetsvurderes før de plasseres på markedet. Denne vurderingen tar hensyn til konsentrasjon av ingrediensene som blir brukt, og eksponeringen - hvor og hvor mye - forbrukeren utsettes for. Kosmetikkregelverket setter klare regler om hvilke ingredienser kan brukes i produktene og i hvilke konsentrasjoner. Ettersom Forbrukerrådet ikke kan se eller vurdere konsentrasjonen av stoffene som står oppført på produktet, kan de heller ikke uttale seg om noe er trygt eller ikke. Forbrukerrådet har heller ikke den vitenskapelige kompetansen som er nødvendig for å kunne uttale seg om dette, noe den uavhengige Europeiske vitenskapskomiteen for forbrukersikkerhet (SCCS) og Mattilsynet har. Hvis det skulle dukke opp bekymringer vedrørende ett stoff i kosmetikk, vurderer SCCS all tilgjengelig informasjon og publiserer til slutt anbefalinger som bransjen retter seg etter. Det er viktig å se på all informasjon og ikke plukke ut enkelte forskere eller publikasjoner bare fordi det støtter ens syn, noe Forbrukerrådet ofte gjør. Noen av vurderingene av stoffene som Forbrukerrådet følger er basert på ikke-allment aksepterte vitenskapelige individuelle meninger. Når de fremste ekspertene på dette området ikke anser ett stoff som bekymringsverdig etter å ha gått igjennom alle publikasjonene, burde da kanskje ikke Forbrukerrådet som ikke har kompetanse på området ta dette til etterretning?

Forbrukere blir unødig skremt og villedet av Forbrukerrådet

Forbrukernes bekymringer blir i tillegg forsterket med en udifferensiert mediedekning som ofte ignorerer vitenskapelige fakta. Utfallet av dette kan vi nå se i Forbrukerrådets undersøkelse, hvor hele 9 av 10 spurte personer tror at kosmetikk inneholder helseskadelige stoffer.

Hormonforstyrrende?

Det er gledelig å se at Forbrukerrådet tar hensyn til Vitenskapskomiteens (SCCS) gjennomgang av nanostoffer som viser at disse er trygge i kosmetiske produkter (unntatt i aerosoler). Hvorfor gjør ikke Forbrukerrådet det samme med f.eks. Parabener? Listen som omtales av Forbrukerrådet er bare en liste over stoffer man ønsker å se nærmere på. Det har vitenskapskomiteen gjort og kommet frem til at de trygt kan brukes i kosmetiske produkter.

(Lenker til kilder: [Mattilsynet 1](#) , [Mattilsynet 2](#) og mer info på KLFs nettsider [her](#))

Doser, doser, doser...

Absolutt alt vi får i oss av mat og drikke inneholder stoffer som kan være farlige i store mengder (eller høye doser). F.eks. så inneholder epler, bananer, blomkål osv. helt naturlig formaldehyd. Formaldehyd er klassifisert som kreftfremkallende. Allikevel er ikke disse frukt- og grønnsaksartene kreftfremkallende. Hvorfor? Fordi DOSEN er så lav at den lille mengden man får i seg av formaldehyd helt enkelt skilles ut enten i avføring eller urin. (kilde: EFSA)

Derfor...

En god/dårlig vurdering av de enkelte stoffene man finner i innholdsfortegnelsen uten å kjenne dosen, er ikke mulig. Forbrukerrådets rød/grønn eller "smiley"-klassifisering av kosmetiske ingredienser er uten vitenskapelig grunnlag og nytteløs som veiledning for forbrukerne.

Vil du vite mer, se disse lenkene:

[Mattilsynet](#)

[Matportalen](#)

For vitenskapelige spørsmål ta kontakt med fagrådgiver Dr. Ing. Maria Lexberg mob 94031131

For andre spørsmål ta kontakt med adm. dir. Finn Rasmussen – mob 93405175

Oslo, 15. juni 2017